

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. KOVO 4 D. NUTARIMO
NR. 187 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DELEGACIJOS BENDROJOJE LIETUVOS
RESPUBLIKOS IR LATVIJOS RESPUBLIKOS KOMISIJOJE SUDARYMO IR
VALSTYBĖS SIENOS ĮGALIOJINIO, JO PAVADUOTOJŲ IR PADĖJĖJŲ
PASKYRIMO“ PAKEITIMO
(toliau – nutarimo projektas)
(TAP-22-237) (22-2656)

Nr. NV-589

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, atkreipiamė dėmesį į nutarimo projekto 3.2.1. papunkčio nuostatą, kuria siekiama nustatyti, kad „valstybės sienos įgaliotinio pareigų negali atlikti Valstybės sienos apsaugos tarnybos Pagėgių pasienio rinktinės vado pavaduotojas, kuris *paskirtas* valstybės sienos įgaliotinio pavaduotoju.“. Manytume, kad nutarimo projekte neturėtų būti įtvirtinama sąlyga „*paskirtas*“, įvertinant tai, kad nors asmuo jau yra paskirtas, delegacijos sudėtis gali būti keičiama. Tuo pačiu pažymėtina, kad personalinė delegacijos sudėtis paprastai tvirtinama (keičiama) tuo pačiu teisės aktu, todėl asmenų paskyrimas į delegaciją, gali sutapti laike. Įvertinus tai, manytume, kad šis *paskyrimo* faktas neturėtų būti sąlyga delegacijos personaliniam sudarymui.

Atsižvelgiant į tai, siūlytume nutarimo projekto 3.2.1. papunktyje numatyti, kad tas pats asmuo negali būti skiriamas valstybės sienos įgaliotiniu ir valstybės sienos įgaliotinio pavaduotoju.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė